

Aan de Medezeggenschapsraad van de Pieter Brueghelschool



De notulen van de MR-vergadering van **woensdag 24 november 2021, van 19.30 - 21.30 uur.**

Aanwezig: Yasmine Dijkstra, Jorn Leistra (VZ), Maartje Wildenberg, Ansje de la Croix (vanaf 20.30 uur), Ilko Bosman, Lottie Koopman en Jalien Janssen.

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda (19.30 – 19.35)

Mededelingen vanuit (19.35 – 19.50)

Team:

- *Terugkoppeling van de eerste Café Pieter Brueghel.*
 - De groep ouders werd in tweeën gesplitst in verband met de Corona-maatregelen. De thema's waren: visie, jaarplan, ouderbetrokkenheid. Ouders zijn positief over Soc.Schools, De directrice wordt als zichtbaar ervaren. Er was een fijne sfeer, maar er was ook nog wat onrust over vorig jaar. Er zijn goede gesprekken gevoerd, waarvan zowel ouders, als het team een goed gevoel hadden.
- *Terugkoppeling studiedag*
 - Vandaag heeft het team een studiedag gehad over het Maakonderwijs. We hebben een hele leerzame dag gehad. De leerkrachten hebben naast het bespreken van de visie, ook zelf ervaren hoe het is om te maken. Daarnaast is er gekeken en gedroomd over de toekomst en hebben de leerkrachten een lessenserie gemaakt bij een techniek.

Oudergeleding:

- *Er zijn zowel formeel bij de directeur als informeel bij de MR door een ouder enkele zorgen geuit die we willen bespreken. Zorgen letterlijk hieronder opgenomen incl mening en mogelijke oplossing door ouder (voor de transparantie):*
 - *Hoe zet school de Corona gelden in? Uitgangspunt was mi wegwerken achterstanden leerlingen. Ik zou denken dat er dan een oplossing komt waarbij iedere klas/ leerling de kans heeft om achterstanden in de lopen. Als je twee extra groepen maakt waarmee je vier kleinere klassen formeert dan krijgen die leerlingen daarmee meer aandacht dus passende oplossing. Maar wat doe je dan met de andere klassen/ de leerlingen uit de andere klassen?*
 - *In welke volgorde pak je als school/ stichting dingen op en aan. Hoe voorkom je dat er op stichtingsniveau interventies worden gedaan door HR (zij bepalen blijkbaar welke docenten in aanmerking komen voor een opleiding) die vervolgens afbreuk doen aan de continuïteit op schoolniveau? Veel meer parallel oppakken dus en veel meer vooraf doordenken ipv laten gebeuren en voor kerst nog geen stabiele situatie te hebben voor dat schooljaar..*
 - *Wat is het beleid rondom de inzet van starters en begeleiding? En wat is het beleid van school mbt inzet starters op combiklassen? Dan weten we ook wat we als ouders kunnen verwachten om daar al dan niet op te anticiperen.*
 - *Wat is de visie van school op dalende leerlingenaantallen en indeling groepen? En hoe verhoudt zich dat tot de onderwijsvisie die school heeft?*

De oudergeleding is blij dat er kleine groepen zijn, zeker nu wanneer er veel uitval is. Dit kan nu intern opgelost worden. De ouder, die de hierboven beschreven 'zorgen' heeft geuit, heeft een punt vindt de oudergeleding. Ook zij vinden dat de NPO-gelden voor de hele school ingezet horen te worden, niet alleen voor individuele leerlingen. Vanuit de oudergeleding de vraag aan de directeur hoe het nu met die ouder staat. De directrice geeft aan : een goed gesprek met deze ouder gehad. te hebben Zij ziet de waarde in van kritische ouders die in gesprek willen. Met name over de inzet van de NPO gelden is vorig jaar weinig vooruit gedacht. Om hier een goede slag in te slaan komen er binnenkort twee onderwijsassistenten de middenbouw en bovenbouw ondersteunen.

Maartje geeft uitleg hoe de starters begeleid worden vanuit Flores en op de Pieter Brueghelschool. Vanuit Flores is er een starterscoach, die een aantal keer bij de starters in de klas komt observeren. Wanneer dat nodig blijkt zal er een interventie op gezet worden. Ook is er een ervaren leerkracht die de starters in praktische zin begeleidt. Daarnaast is de KC (kwaliteitscoördinator) betrokken bij de starter, bijvoorbeeld bij het meedenken over het begeleiden van leerlingen en de groep dmv gesprekken, observaties en op afroep. De directeur doet naast de R&O rondes, ook informele klassenbezoeken.

- *Voortgang ouderbetrokkenheid*

Het inzetten en uitvoeren van Café Pieter Brueghel, van de ontwikkelgroep 'Ouderbetrokkenheid' en de geplande studiedag in januari (ouderbetrokkenheid 3.0, door Peter de Vries) zijn allemaal ontwikkelingen in de goede richting waarbij de communicatie tussen de school en ouders én de betrokkenheid verbeterd wordt. Daarbij gaan wij als school op zoek naar transparantie en openheid, maar wel vormgegeven door kaders.

Er is nu erkenning dat veel reacties van ouders komen uit wantrouwen van de vorige jaren. Dit willen en gaan we veranderen.

- *Beleid rondom noten*

Het beleid is nu onduidelijk. In een bijzin staat nu noten en pindavrije school in een nieuwsbrief vermeld. Het huidige beleid is zonder toestemming van de MR doorgevoerd. De oudergeleding vindt dat je schijnveiligheid creëert.

Ansje legt uit waardoor het beleid gewijzigd is. Er zijn meerdere ouders met kinderen met een pinda-allergie. Daarbij heeft zij gekozen voor 'of alles of niets'. Het huidige beleid stond er, maar was niet volledig. Dus voor nu zijn ook pinda's niet welkom in school.

Oudergeleding vindt dat de minderheid nu de meerderheid wordt gemaakt. Als je dit beleid wil doorzetten, moeten we het heel duidelijk naar de ouders terugkoppelen.

De MR vraagt de directeur het huidige beleid nogmaals tegen het licht te houden met daarin aandacht voor de proportionaliteit van de maatregel en de aansprakelijkheid (in ogen MR legt de school de verantwoordelijkheid nu bij ouders, dit kan voor een schijnveiligheid zorgen)

De vraag is of het juridisch verantwoord is om een school als 'noten/pinda-vrij' te markeren. Ansje neemt contact op met de juridische afdeling van Flores om de aansprakelijkheid te controleren.

Wij zetten dit beleid nog een keer op de agenda.

2. Plan extra kleutergroep (19.50 – 20.00)

Jalien geeft uitleg over de extra kleutergroep. De groepen ½ worden opgesplitst in 4 groepen. Elk groepje (twee uit elke groep ½) komt een week bij Marja voor het maakonderwijs. De voordelen hiervan zijn dat het maakonderwijs beter geïntegreerd kan worden en de kleutergroepen kleiner worden. Dat kan dit jaar in verband met de NPO gelden gerealiseerd worden.

De stamgroepen zijn de groepen waar de nieuwe leerlingen instromen. Dit jaar komt er dus geen instroomgroep.

3. Toelichting door team op thema EDI lessen/ Rekenmethode (20.00 – 20.20)

We zijn in verband met andere belangrijkere punten niet toegekomen aan dit punt. De EDI lessen rekenmethode wordt ook in januari besproken tijdens de Pieter Brueghelcafé.

4. Voortgang jaarplan & schoolontwikkelplan 2020-2024 (20.20 – 20.35)

Prof. leergemeenschap: de organisatiestructuur is gewijzigd en heeft meer regelmaat.

De ontwikkelgroepen (Ouderbetrokkenheid, kwaliteitshandboek en OJW/Maakonderwijs) zijn bezig en aan de doelen worden gewerkt.

Vanuit de MR kwam de vraag of er een voortgangsdokument gemaakt kan worden om gaandeweg te zien waar de school mee bezig is?

5. Presenteren/bespreken Management rapportage (20.35 – 20.50)

Ansje vertelt waar we (als school) staan we en waar we stonden. MR vindt het prettig om dit document gedeeld te krijgen. Er is al veel veranderd.

Er is in deze wijk sprake van een krimp mbt. leerlingaantallen. De AMS heeft hier minder last van, omdat deze (met hun onderwijs methodiek) een streekschool is. Bij 't Panorama is eenzelfde ontwikkeling te zien.

De directrice geeft aan te snappen waarom keuzes gemaakt zijn, maar begrijpt deze niet. Het is niet structureel. Volgend jaar moet deze verdeling aangepast worden. Eigenlijk hebben we maar recht op nét 10 groepen. Het is haar inziens beter om extra handen in de klas te hebben (wat vanuit onderzoek voor de kinderen het meest effectief te zijn). Op de korte termijn komen er twee onderwijsassistenten.

We hebben het over de mogelijke groepsindeling gehad. Het verzoek van de MR is om dit onderwerp verder uit te werken en dan nogmaals te agenderen.

6. Plan wat betreft inval in combinatie met lerarentekort (20.50 – 21.05)

Complimenten van de ouders om de school draaiende te houden. Prettig en goed om een duidelijk document te hebben om op terug te vallen. Vanuit de oudergeleding van de MR kwam een voorstel voor het thuisonderwijs. Ze vroegen of er geen mogelijkheid was om om een 'minischooltje' te starten, waarbij ouders rouleren om kleine groepjes kinderen te helpen. Dit om noodopvang leeg te houden en het thuisonderwijs voor ouders behapbaar te laten zijn. De directrice legt deze vraag bij de juridische afdeling van Flores, maar ze gaat ervan uit dat het niet mag. Omdat dan de hele school weer vol zit, met kinderen én ouders. Daarnaast omdat het qua verzekering waarschijnlijk niet mag.

7. Plan bij gedeeltelijk thuisonderwijs (21.05 – 21.15)

De directrice deelt document uit 'Kwaliteitskaart onderwijs op afstand'. Hierin staat wat er van de leerkrachten verwacht wordt tijdens een lockdown. Deze kan ook ingezet worden bij gedeeltelijk thuisonderwijs.

8. School ondersteunings plan (21.15 – 21.25)

De oudergeleding van de MR geeft aan dat het een duidelijk en beter document was dan het document dat ze kenden. Er is een kwaliteitskaart mbt. coördinatoren, deze wordt de volgende vergadering gedeeld.

9. Rondvraag en sluiting (21.25 – 21.30)

- *Indien tijd over bespreken begroting (anders in januari)*

- Iedereen bekijkt de begroting en bij vragen kunnen wij deze bij Ansje stellen. Daarna stellen we deze vast.

- *Mededelingen directeur*

- De school wordt opgeknapt. Muren, plafonds, verlichting en toiletten worden vernieuwd. Ook wordt de ventilatie aangepakt. De aanpak van het schoolplein en de verkeerssituatie om school staat op het plan.

- *Ondertekenen jaarplan en schoolgids*

- De documenten zijn goedgekeurd. Jorn ondertekent deze binnenkort.